

# 322 International NASE-IAU General Course””

Managua, Nicaragua, 23rd-24th November, 2022

## Questionnaire

### Discipline:

Maths	Byology	Biology	Other
53%	14%	14%	5%



### Level:

Under 12	Between 13-18	Over 18
6%	47%	47%



### Is this school your first contact with astronomy?

Yes	No
24%	76%



### If no, what is your background in astronomy?

Courses	self taught
34%	66%



### What was the cause for participating in this course?

Professionals	Personnel
53%	47%



### What do you think of the choice of dates?

Very well	Well	Regular
53%	35%	12%



### What about duration?

Very well	Well	Too Short
47%	24%	29%



**What do you think of the organization of the day (and night) in four different types of activities: conferences, working groups, workshops, observations?**

Very well	Well
53%	47%



**What kind of activities have preferred?**

Workshops	Working Groups	Lectures	Everything
12%	12%	23%	53%



**What kind of activities you like less?**

None	Lectures	Workshops	Working group
71%	12%	12%	5%



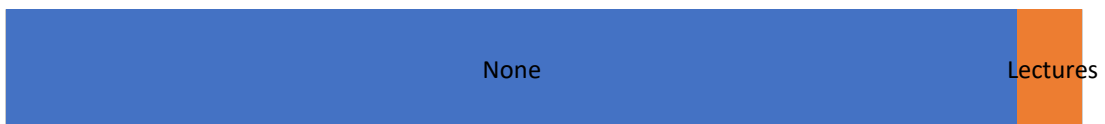
### The subjects, have met your expectations?

Very well	Well	badly	poorly
55%	35%	5%	5%



### What would you delete?

None	Lectures
94%	6%



### What would you add?

More Physics	More Workshops	Nothing
22%	25%	53%



### The level of activities has been:

Satisfactory	Very high	Too high
77%	5%	18%



**What is your opinion about the teaching methods of teachers?**

Very well	Well
65%	35%



**What is your opinion about NASE web?**

Very well	Well
59%	41%



**What is your opinion about coordination between different activities?**

Very well	Well
47%	53%



## What is your overall opinion of the course related to:

a) What is your opinion about the usefulness of the course to their teaching?

Very useful	Useful
65%	35%



b) What is your opinion about the activity of the astronomical visit?

Very Well	well	poor
47%	47%	6%



### What especially criticize?

- No
- El horario
- Nada, todo muy bien
- La hora de inicio es bastante tarde
- Pedir, que no solo den este taller
- El par de las primeras conferencias fue un poco soso, en temas iniciales que pueden llamarmucho la atención
- Todo muy bien
- Nada en especial.
- No
- Nada
- Sin comentarios
- Nada, todo está muy completo
- Nada en especial
- Solo que el docente maneje el tema, que no venga a leer diapositivas.

- Solamente algún taller que se extendió con poca interacción entre estudiantes

### **What you would value more?**

- La práctica
- Ponencias
- Una mejor relación entre los talleres y las conferencias
- Los talleres
- Talleres bastante prácticos y en cierta manera divertidos, y algunos expositores fueron lo suficientemente dinámicos y concisos en cuanto algunos temas bastante teóricos
- Talleres
- Visita astronómica.
- Excelente aporte de NASE-IAU
- Las prácticas
- Las actividades prácticas
- La explicaciones recibidas
- Las dinámicas estaban muy entretenidas
- La exposición
- La dedicación y esmero hacia los estudiantes.
- La explicación de ideas complejas de una manera esencial que es muy práctico de enseñar

### **Other observations (it is important to have them!)**

- La duración del curso y el tiempo. Me gustaría que fuera en un horario flexible para los participantes y todos los personales involucrados
- Agradezco por la oportunidad de tener este curso
- Que no den solo este curso que den otro
- Talvez tratar de generar mas impacto en las primeras conferencias utilizando más aclaraciones, analogías y otras herramientas teóricas que pueden ser útiles en cuanto a aclaraciones se trata
- Ampliar tiempo en talleres
- Darle un poco de seguimiento al análisis físico de los fenómenos observados. Sería muy interesante y divertido realizarlo de forma matemática y ver como actúan las cosas mediante la matemática.
- Sin agregar
- Fue interesante adquirir nuevos conocimientos.