Conclusiones NASE 360

Totoras, Argentina, 2023

Modalidad híbrida: presencial y virtual

Un total de 39 participantes, formaron parte del curso NASE 360 . Aproximadamente la tercera parte de ellos fueron estudiantes del profesorado de nivel inicial, primario y superior. El grupo restante y mayoritario, fue el de los profesores en ejercicio en los diferentes niveles de la educación: primaria, secundario y superior, predominando los profesores de nivel primario.

Cabe aclarar que los estudiantes participantes están preparando sus prácticas para el segundo semestre con probabilidad de elegir, junto a las docentes con quienes harán dichas prácticas, temas de Astronomía, motivo por el cual esas docentes también están realizando el taller. A futuro, será interesante retomar estas participaciones para comprobar la aplicación de los recursos NASE en esas aulas,

Las disciplinas en las que se desempeñan quienes se desarrollan profesionalmente como docentes, incluyendo los maestros, que formados como generalistas suelen dar clases por “áreas” en algunas de las disciplinas que mencionamos a continuación: Ciencias Naturales, Biología, Matemática, Físico Química, Ciencias Sociales, Filosofía, Taller de Prácticas y Didáctica General, estas dos últimas del nivel superior.

Para la mayoría de los participantes este curso fue el primer acercamiento a temas relacionados con la Astronomía, resultando motivador y desafiante, acorde a lo expresado durante la presencialidad del curso, el abordaje interdisciplinar de los contenidos propuestos desde el curso “Astronomía de posición” para su aplicación en los distintos niveles.

De lo observado directamente por las capacitadoras podemos destacar la dificultad que la mayoría tiene con las acciones como recortar, pegar, seguir las consignas, buscar y organizar los materiales. Se observó, en particular en el grupo de de 4 ó 5 profesores con mayor trayectoria en la docencia, poco seguimiento a las consignas expresadas por las formadoras, gran dispersión y enfocadas en otras situaciones y no en las características de las construcciones que se transformarían en modelos para explicar fenómenos. Esta fue una dificultad manifiesta durante la cursada.

Al tratarse de un taller cuyo objetivo está focalizado en la enseñanza de temas astronómicos, el desarrollo teórico fue breve y conciso. Por tal motivo, para la mayoría de los participantes el tiempo de cursado resultó muy acotado para el aprendizaje de cuestiones científicas tan profundas lo que evidencia un total desconocimiento de temas no sólo astronómicos sino relativos a las ciencias naturales. Aproximadamente la tercera parte de los participantes expresaron en la encuesta de satisfacción en cuanto a la duración del taller: fue “corto”. Varios solicitan más tiempo para la aplicación práctica de los instrumentos construidos, adaptaciones a sus estudiantes o que los cursos sean en su totalidad presenciales.

En consideración a las actividades que les resultaron más atractivas, la mitad de los participantes respondieron en la encuesta que todo “le había gustado”. Luego le siguen los talleres, las observaciones (que se hicieron durante la mañana de sol que permanecieron en el

patio para probar modelos y los dispositivos). Asimismo, dos de ellos se motivaron con los grupos de trabajo.

Con respecto al cumplimiento de las expectativas, para el 50% de los participantes estuvo muy bien y el 40% dice que estuvieron bien. Nos sorprendieron un par de observaciones que resultan incoherentes al hacer una lectura global de las respuestas dadas por el mismo participante a pregunta dentro de la encuesta de satisfacción, son los que colocan que se ha cumplido "poco" o "muy poco" con las expectativas. También está dentro de este tipo de respuestas una participante que dice que el nivel fue "muy bajo", aunque nunca expresó interrogantes durante la cursada. Finalmente, completa "muy bien, interesante, útil".

Estas respuestas denotan poco empeño en completar la encuesta y coinciden con nuestras observaciones respecto de lo poco aplicados que resultaron algunos participantes, más interesados en la socialización que en el aprendizaje.

En todo momento se aclaró que las observaciones nocturnas no estaban incluidas en el curso de Astronomía de posición, sin embargo, cuando se los consulta acerca de qué agregaría al taller, manifiestan estar interesados en Observaciones nocturnas. En este punto, inclusive se presentó el taller como una forma de hacer astronomía "desde el patio de la escuela" y "durante el horario de las clases".

A continuación, cerramos estas conclusiones con algunos comentarios muy positivos cerca del curso NASE, los participantes valoraron:

- ✓ Valoro las ideas y propuestas didácticas para llevar adelante el desarrollo de los contenidos relacionados a la Astronomía.
- ✓ Destaco la parte creativa, maquetas también todos las estrategias y recursos para trabajar con nuestros alumnos
- ✓ Me parece muy interesante el curso de Astronomía debido a que en el cursado para ser docente no es un tema que se haya desarrollado mucho, diría que casi nada. Me parece muy positivo poder asistir al mismo para así apropiarme de esta información y recursos que nos brindan.
- ✓ Es la primera vez que puedo realizar un curso de astronomía, me encantó, el tiempo fue corto me hubiese gustado realizar observaciones al cielo (...) Nada que criticar, excelentes profesionales. Nos brindaron mucha información y recursos.
- ✓ Me pareció un curso sumamente enriquecedor. Me quedo con ganas de más y de seguir investigando y observando. Gracias por contagiarnos y adentrarnos en la maravilla de la Astronomía.

Capacitadoras NASE

Claudia María Romagnoli

Viviana Rosa Sebben

Julio 2023